



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 05028-2007-PA/TC

LIMA

ALEJANDRO NATIVIDAD GUERRERO
RODRÍGUEZ Y OTRA

RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 19 de setiembre de 2008

VISTO

El recurso de agravio constitucional interpuesto don Alejandro Natividad Guerrero Rodríguez y doña Julia Ángeles de Guerrero contra la sentencia de la Sala de Derecho Constitucional y Social de la Corte Suprema de Justicia de la República, de fojas 49 del segundo cuaderno, su fecha 6 de julio de 2007, que confirmando la apelada declara improcedente *in limine* la demanda de autos; y,

ATENDIENDO A

1. Que con fecha 13 de setiembre de 2006 los recurrentes interponen demanda de amparo contra la Quinta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima y el Trigésimo Primer Juzgado Civil de Lima, solicitando que se declare nulas la resolución N.º 4, de fecha 18 de junio de 2003, que confirma la resolución N.º 103, de fecha 22 de marzo de 2002, y la resolución N.º 1, de 31 de agosto de 2006. Sostienen que estas resoluciones lesionan sus derechos a la tutela jurisdiccional efectiva, al debido proceso, de defensa y a la igualdad ante la ley.
2. Que de autos se tiene que, por un lado, la resolución N.º 4 confirma la N.º 103, por la cual impone a los recurrentes una multa de cinco unidades de referencia procesal. Por su parte la resolución N.º 1 requiere a los recurrentes el pago de la multa bajo apercibimiento de procederse a su ejecución forzada.
3. Que en relación a la resolución N.º 4, cabe afirmar que esta fue expedida el 18 de junio de 2003 y notificada a la recurrente con fecha 11 de agosto del mismo año (Cfr. fojas 12 del cuaderno principal). En tal sentido, habiendo sido notificada la resolución cuestionada el 18 de junio de 2003 y la demanda de amparo interpuesta recién el 13 de setiembre de 2006, resulta evidente que tal interposición ha sido efectuada excediendo el plazo de 30 días que establece el artículo 44º del Código Procesal Constitucional y, por tanto la demanda, respecto al extremo de la resolución N.º 4, resulta improcedente en atención a lo dispuesto por el artículo 5, inciso 10, del Código Procesal Constitucional.



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 05028-2007-PA/TC

LIMA

ALEJANDRO NATIVIDAD GUERRERO
RODRÍGUEZ Y OTRA

4. Que en relación al cuestionamiento de la resolución N.º 1 cabe afirmar lo siguiente. Dado que esta resolución se circunscribe a ordenar el pago de la multa impuesta por resolución N.º 4, tal acto no puede considerarse lesivo de los derechos de los recurrentes dado que el solo hecho de que se disponga la ejecución del pago de una multa, proveniente de una resolución no revocada ni declarada inválida, en sí mismo no resulta lesivo de derechos. En tal sentido, dado que el hecho descrito como lesivo no está relacionado de manera directa con el contenido constitucionalmente protegido del derecho de derecho constitucional alguno, es de aplicación la causal de improcedencia establecida en el artículo 5, inciso 1, del Código Procesal Constitucional.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú

RESUELVE

Declarar **IMPROCEDENTE** la demanda.

Publíquese y notifíquese.

SS.

MESÍA RAMÍREZ
VERGARA GOTELLI
LANDA ARROYO
BEAUMONT CALLIRGOS
CALLE HAYEN
ETO CRUZ
ÁLVAREZ MIRANDA

Lo que certifico



FRANCISCO MORALES SARAVIA
SECRETARIO GENERAL
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL